



# RESULTAT

## Kursutvärdering

### Neuropsykologisk fördjupning VT 2018

Ringa in ett svarsalternativ

1. **Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter, användbara i min yrkesverksamhet.**

8 5

I mycket liten grad, i liten grad, delvis, i hög grad, i mycket hög grad

2. **Jag bedömer att kursen genomgående håller specialistnivå.**

2 11

I mycket liten grad, i liten grad, delvis, i hög grad, i mycket hög grad

3. **Jag anser att kursens examination omfattade de lärandemål som är formulerade för kursen.**

7 6

I mycket liten grad, i liten grad, delvis, i hög grad, i mycket hög grad

4. **Jag bedömer att kursens omfattning var lämplig för att uppnå kursens syfte.**

5 8

I mycket liten grad, i liten grad, delvis, i hög grad, i mycket hög grad

5. **Jag uppfattar att det fanns en röd tråd mellan kursens lärandemoment (föreläsningar, studiebesök, litteratur m.m.) och att dessa var relevanta.**

8 5

I mycket liten grad, i liten grad, delvis, i hög grad, i mycket hög grad

## 6. Det här saknades eller kan förbättras i kursen:

Mer riktade frågor mot den kliniska verkligheten – hur använda det vi lärt oss i vår roll som specialistpsykologer. Möjligen mer utrymme att diskutera i grupper det vi fått till oss på kursen, för att underlätta konsolidering. Också av intresse att höra andras erfarenheter. Skulle vilja ha frågor och inläsning innan kursen för att förbereda. Fundera övre könsfördelningen av föreläsarna. Missbruk. Saknar (som alltid) ngn föreläsning om substansers (narkotika) påverkan på hjärnans funktion. Kanske något smaskigt med kriminologisk touch. Ett förslag eller idé hade varit att ha längre tid mellan kurstillfällena och del av hemskrivningen emellan. Gärna en avslutande föredragning där ”take home” messages från samtliga föreläsningar presenteras. En slags presentation av kursens ”röda tråd”.

## 7. Det här upplevde jag som särskilt bra under kursen:

Stor bredd på ämnen, högt i tak i diskussioner med drivna och engagerade, nyfikna föreläsare. Inspirerande och Jarl håller verkligen i kursen. Hög kompetens på alla föreläsare. Föreläsarna hade god koll på varandras innehåll, väldigt lite överlappning mellan föreläsningarna. Bra och kompetenta föreläsare. Relevanta ämnen. Bra med ny och senaste forskning. Hög akademisk nivå, koppling till praktiken, diskussioner, möjlighet att ställa frågor. Kursen var genomtänkt, strukturerad, uppdaterad med ny forskning. Genomgående kompetenta och pedagogiska föreläsare, som var väldigt roliga att lyssna på. Jag var nöjd, mitt specialintresse gällande emotioner, affekter var tillgodosett. Väldigt bra sammansättning av föreläsare; auktoriteter inom sina respektive fält. Att föreläsarna kom från olika institutioner samt att de (oftast) hade gedigen erfarenhet av både forskning och klinik. Hög kompetens på föreläsare, tydlig struktur och följsamt schema. Faciliteter i form av fika och exceptionellt bra med lunch på Grand Hotell. Att gå till lunchen, att få röra sig lite mellan passen. Jag bedömer att kursen är en fulländad fördjupningskurs.

### Administration

Hur tycker du att kursen fungerat (1= dåligt; 7= mycket bra) vad gäller:

Information	1	2	3	4	5	6	7	6,6
Schema	1	2	3	4	5	6	7	6,7
Hemsida	1	2	3	4	5	6	7	6,2
Undervisningslokal	1	2	3	4	5	6	7	6,1
Hotellens service	1	2	3	4	5	6	7	5,8

### Kommentarer

Missade specialkost vid två tillfällen. Trist med automatkaffe. Lite mörk och kylig undervisningslokal, även om jag mycket väl också ser fördelarna med den. Jättebra med ventilation, uppskattar det, men har själv svårt att fördrå lokaler utan dagsljus. Faciliteterna har varit utmärkta.

### Litteratur

Ange nedan på en skala från 1-7 (1= botten - 7= toppen) vad du anser om kurslitteraturen vad gäller: Relevans för kursen, Innehåll och Presentation (svår/lätt, begriplig etc.):

	Relevans	Innehåll	Present.
Kolb & Whishaw	6,2	6,0	6,3
Artiklarna på hemsidan har varit av lågt 1 2 3 4 5 6 7 högt värde.	5,9		

**Kommentarer:** Ny spets-forskning! Kolb är en mycket fin bok, saknar senaste rön, men ej konstigt inom växande forskningsläge. Uppskattar att artiklarna har dynamiskt uppdaterats utifrån diskussioner på föreläsningarna

## Undervisning

Ange på motsvarande sätt( 1-7) vad du anser om föreläsningarna:

		Relevans	Innehåll	Present.	
25/4	Evolutionär neuropsykologi	<i>Jarl Risberg</i>	6,4	6,2	6,5
25/4	Hjärnans plasticitet	<i>Johan Mårtensson</i>	6,6	6,1	5,8
25/4	Utvecklingen av emot. funktioner	<i>Elia Psouni</i>	6,4	5,8	5,6
26/4	Neuropsykologins historia o teori	<i>Jarl Risberg</i>	6,2	6,3	6,5
26/4	Hjärnans utveckling friska barn	<i>Pär Nyström</i>	6,7	6,2	6,1
26/4	Störningar av hjärnans utveckling	”	6,7	6,1	6,1
26/4	Språkssystemets plasticitet	<i>Jerker Rönnberg</i>	6,4	5,8	5,5
27/4	Uppmärksamhetsfunktioner	<i>Siegbert Warkentin</i>	6,5	6,2	5,9
27/4	Lågaaffektivt bemötande	<i>Bo Hejlskov Elvén</i>	6,0	6,2	6,8
27/4	Minnets neuropsykologi	<i>Mikael Johansson</i>	6,4	6,1	5,5
27/4	Normalt och sjukligt åldrande	<i>Boo Johansson</i>	6,2	6,1	5,5
16/5	Hjärnans nätverk	<i>Lars Nyberg</i>	6,8	6,7	6,5
16/5	Hjärnans minnessystem.	“	6,8	6,6	6,5
16/5	Spatiala funktioner	<i>Hans Samuelsson</i>	6,4	6,2	5,9
16/5	Störningar av spatiala funktioner	”	6,3	6,2	6,0
17/5	Dyslexi	<i>Idor Svensson</i>	6,1	6,3	6,4
17/5	Mental trötthet	<i>Stefan Winblad</i>	6,5	6,3	5,6
17/5	Affektlivets neuropsykologi	<i>Håkan Fischer</i>	6,7	6,5	6,5

18/5	ADHD och autism livsperspektiv	<i>Taina Lehtonen</i>	6,5	6,3	6,3
18/5	Minnesstörningar stress o demens	<i>Susanna Vestberg</i>	6,5	6,2	5,7
18/5	Exekutiva funktioner o störningar	<i>Roger Carlsson</i>	6,6	6,3	6,2

### **Kommentarer**

Bra att få utskrifter av bildspel så att föreläsningarna gick att följa. Tyckte särskilt bra om referenser, om förslag på vidare läsning. När föreläsarna fick 1,5 h blev de stressade och var svårare att följa. Tainas föreläsning kunde ha varit två pass, dvs. 3 h långt. En oerhört bra och givande kurs som har hållit hög nivå. Det är ju egentligen mig själv som jag betygsätter för det gäller ju att hålla fokus under lång tid och ha vakenhetsgraden på topp. Jag har inte varit missnöjd alls och då är jag rätt gnällig egentligen. Magnifikt att få tag i dessa föreläsare.

### **Kursens innehåll**

**Saknade du något ämne som borde ha tagits upp på kursen? Föreslå gärna föreläsare.**

Missbruk – påverkan på hjärnan och hjärnans funktion. Små barn. Neurologi – personlighetsstörning typ antisocial kopplad till kriminologi. Hade velat ha någon genomgång av fler degenerativa sjukdomar som MS och ALS. Aktuellt forskningsläge vad gäller neurokognitiv rehabilitering, gärna både utifrån barn/unga och vuxna/äldre.

**Kunde någon föreläsning ha slopats?**

Nej, däremot förekom en del upprepningar. Phineas Gage återkom ofta. Lågaffektivt bemötande kunde ha slopats. Nja – vissa var inte lika roliga, men det är ju som broccoli, inte så gott men nyttigt. Föreläsningen om affektiv neuropsykologi kunde ha kortats. För lång tid ägnades åt sådant som redan tagits upp i inledande kursföreläsningar. Hade varit bättre att ge mer tid till nuläget i forskning och rehabilitering.

**Skulle du föredragit en annan schemaläggning?**

Utmärkt schemaläggning. Bra! Nej, bra med två block. Långa dagar men bra innehåll. Kanske slutat tidigare på fredagarna, redan 15.00. Kanske akademiska 5 minuter på morgonen. Nej, jag tyckte att det fungerade väldigt bra. Jättebra schemaläggning, lagom med raster + bensträckare. Perfekt!

### **Övriga synpunkter på kursen**

Lyfta fram kliniska perspektivet något mer samt vilken riktning det kliniska arbetet är/borde vara på väg mot. För omfattande hemtentamen. Kan vara en orsak till lågt deltagarantal. Jämfört med andra specialistkurser som jag har läst kräver denna mer arbete. Bra med rejäl hemskrivning och/inklusive gedigen bedömning. Det kommer att hålla liv i min inlärningsprocess under sommaren och hjälpa mig att befästa kunskaper. Tack för en mycket bra kurs, känner mig inspirerad. Mycket bra specialistkurs! Mycket bra specialistkurs, som jag kommer att rekommendera åt andra kollegor. Hoppas den fortsätter gå! Stort tack! Jättebra och jag är mycket nöjd. Tack för allt fint arbete du lagt ner för att få ihop det. Är mycket glad och nöjd. Ypperliga luncher! Du har gett auktoritet till specialistutbildningen genom inramning rent lokal – mat-mässigt samt genom de otroligt gedigna föreläsarna. Din personlighet har bidragit till kursen. Tack Jarl. Jag hoppas du kan fortsätta sprida kunskap och att jag får gå fler kurser.