



RESULTAT

Kursutvärdering

Avancerad Neuropsykologi VT 2019

1. **Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter, användbara i min yrkesverksamhet.**

I mycket liten grad, i liten grad, delvis **2**, i hög grad **7**, i mycket hög grad **9**

2. **Jag bedömer att kursen genomgående håller specialistnivå.**

I mycket liten grad, i liten grad, delvis, i hög grad **5**, i mycket hög grad **13**

3. **Jag anser att kursens examination omfattade de lärandemål som är formulerade för kursen.**

I mycket liten grad, i liten grad, delvis, i hög grad **5**, i mycket hög grad **13**

4. **Jag bedömer att kursens omfattning var lämplig för att uppnå kursens syfte.**

I mycket liten grad, i liten grad, delvis, i hög grad **8**, i mycket hög grad **10**

5. **Jag uppfattar att det fanns en röd tråd mellan kursens lärandemoment (föreläsningar, studiebesök, litteratur m.m.) och att dessa var relevanta.**

I mycket liten grad, i liten grad, delvis, i hög grad **8**, i mycket hög grad **10**

6. **Det här saknades eller kan förbättras i kursen:** (öppen fråga)

Lite mer utrymme att diskutera i gruppen för att underlätta konsolideringen. Ev. fler neuropsykologer som föreläsare och få in deras perspektiv avseende olika diagnoser/tillstånd. Men jag tycker det var jättebra föreläsare över lag. Lokalerna & luncherna kunde varit bättre planerade – men det som Jarl och föreläsarna hade påverkansmöjligheter på var mycket väl genomfört, genomtänkt och bra! Kunde vara bra att träffas efter inlämnandet av tenta för seminariediskussioner + att vi kunde diskutera egna fall och erfarenheter. Önskar mer fokus på barn och deras neuropsykologi vad gäller hjärntumör och trauma. Att hjärnobduktionen skett efter C.-H. Nordströms och L. Salfords föreläsningar. Om möjligt förelängt avsnitt av M. Johansson. Om möjligt panelfrågor och samtal med samlade föreläsare. Mer klinisk koppling. Bättre tidshållning både vid föreläsningar och lunch. Det var mycket läkar-föreläsningar, vilket var bra. Saknade dock även psykologiska aspekter. Saknade cerebral pares, CVI, FAS (fetalt alkoholsyndrom). Gärna mer barnfokus! Fler föreläsningar/större del av innehållet i kursen kring neuropsykologi! Intressant om plasticitet – gärna mer om det. Mer barnneuropsykologi, ex. Ep, hjärta, för tidigt födda barn. Hög nivå vilket

uppskattades. Dock hade jag lite svårt att hänga med mellan varven, då det blev mycket ny och detaljerad information, som jag kanske inte alltid jobbar med kliniskt.

7. Det här upplevde jag som särskilt bra under kursen: (öppen fråga)

Bra att vi fått bildspelen så att man kunde följa föreläsningarna. Mycket hög nivå på föreläsarna. Trevlig stämning! Bra organisation, proffsigt genomgående. Bra bredd och djup. En mycket bra grundkurs för blivande neuropsykologer. Mycket bra med studiebesöket och hjärnvisningen! Generösa länkar och delning av bildspel, artiklar på hemsidan. Väl omhändertagna. Bra disponering av tid, brett utbud av föreläsningsområden – väldigt bred belysning av neuropsykologin. Fantastiska möjligheter att gå på hjärnvisning och 7-Tesla-visningen. Bra med tvärprofessionellt fokus bland föreläsare. Kvalitén på föreläsare. Allt praktiskt runt omkring. Relevansen för förståelsen i sin kliniska vardag. Bemötandet av Jarl. Att få ta del av obduktions-momentet. Intressanta föreläsningar, föreläsarna brann för sitt ämne. Brädden och alla dessa experter, som var så duktiga på att förmedla kunskap och engagemang. Man fick öppna sina ögon. Bra med korta bensträckare. Mycket bra och trevlig inramning av Jarl på alla sätt! Generellt en oerhört lärorik kurs, relevanta områden som berörs. Bra blandning av väldigt erfarna och fullt aktiva yngre förmågor bland föreläsarna. Fantastiska föreläsare rakt igenom! Bra nivå på föreläsningarna, lagom utmanande.

Administration

Hur tycker du att kursen fungerat (1= dåligt; 7= mycket bra) vad gäller:

Information	1	2	3	4	5	6	7	6,6
Schema	1	2	3	4	5	6	7	6,6
Hemsida	1	2	3	4	5	6	7	6,5
Undervisningslokal	1	2	3	4	5	6	7	5,4
Hotelllets service	1	2	3	4	5	6	7	5,9

Kommentar:

Grand Hotells service kring mat/beställningar var rörig och dålig och fikan på detta hotell lite torftig. Lokalen var kall och ibland bullrig och trång. Generellt var allting mycket bra. Undervisningslokalen var kall och mörk dock. Maten hade kunnat serveras något snabbare (luncherna), men en liten petitess. Lite kallt och blåsig i undervisningslokalen ibland. Föreläsarnas åhörarkopior lades upp sent på hemsidan ibland. Lunchen har inte fungerat bra- ingen koll på specialkost, lång väntan, kall mat osv. Lokalerna är inte superbra anpassade, luft ex. Hemsidan var inte tillgänglig ibland.

Litteratur

Ange nedan på en skala från 1-7 (1= botten - 7= toppen) vad du anser om kurslitteraturen vad gäller:

Relevans för kursen, Innehåll och Presentation (svår/lätt, begriplig etc.):

	Relevans	Innehåll	Present.
Kolb & Whishaw	6,6	6,5	5,8
Gazzaniga et al.	6,4	6,3	6,3

Artiklarna på hemsidan har varit av lågt 1 2 3 4 5 6 7 högt värde. 5,7

Kommentar:

Jättebra att föreläsarna varit generösa med extramaterial. Böckerna har lite varierande relevans, men är mestadels intressanta. Böckerna är verkligen bland de bästa jag läst. Borde ingå för alla psykologer. Spännande och bra bredd! Bra med översiktsartiklar inom viktiga fält. Gazzaniga är en mycket bra bok. Kolb lite mer tungläst, men bra att också ha i bokhyllan. Bra artiklar. Trevligt med bok som lästips, kopplat till dyslexiföreläsningen.

Ange på motsvarande sätt(1-7) vad du anser om föreläsningarna:

		Relevans	Innehåll	Present.	
20/3	Hjärnans evolution	<i>Jarl Risberg</i>	6,6	6,6	6,7
20/3	Genetik och epigenetik	<i>Ola Hermanson</i>	6,2	5,2	5,2
21/3	Elektrofysiologiska metoder	<i>Ingmar Rosén</i>	6,5	6,0	6,1
21/3	Metoder för hjärnavbildning	<i>Jarl Risberg</i>	6,6	6,6	6,7
21/3	Avbildning med magnetkamera	<i>Ronnie Wirestam</i>	6,2	6,4	6,8
21/3	Funktionell avbildning	<i>Peter Mannfolk</i>	6,6	6,3	6,4
21/3	Studiebesök Bioimaging Center	<i>Peter Mannfolk</i>	6,6	6,5	6,5
22/3	Hjärnans plasticitet	<i>Johan Mårtensson</i>	6,9	6,5	6,6
22/3	Hjärnans utveckling friska barn	<i>Pär Nyström</i>	6,8	5,9	6,1
22/3	Störningar av hjärnans utveckling	”	6,6	5,8	6,1
22/3	ADHD och autism	<i>Taina Lehtonen</i>	6,8	5,9	6,1
10/4	Affektlivets neuropsykologi	<i>Håkan Fischer</i>	7,0	6,7	6,8
10/	Affektlivets utveckling	<i>Elia Psouni</i>	6,9	6,4	6,2
10/4	Uppmärksamhetsfunktioner	<i>Siegbert Warkentin</i>	6,7	5,8	5,4
11/4	Neuropsykologins historia	<i>Jarl Risberg</i>	6,8	6,8	6,7
11/4	Hjärnans nätverk	<i>Lars Nyberg</i>	7,0	6,8	6,6
11/4	Hjärnans minnessystem -åldrande	<i>Lars Nyberg</i>	6,9	6,6	6,5
11/4	Minnets neuropsykologi	<i>Mikael Johansson</i>	6,9	6,7	6,9
12/4	Dyslexi	<i>Idor Svensson</i>	6,6	5,9	6,3
12/4	Missbruk	<i>Anders Håkansson</i>	6,4	5,8	6,4
12/4	Epilepsi	<i>Ia Rorsman</i>	6,9	6,5	6,3
12/4	Epilepsi	<i>Hanna Ljung</i>	6,9	6,6	6,6
12/4	MS	<i>Petra Nilsson</i>	6,9	6,4	6,4

12/4 MS	<i>Ia Rorsman</i>	6,9	6,4	6,3
8/5 Cerebrovaskulära sjukdomar	<i>Teresa Ullberg</i>	6,9	6,9	6,8
8/5 Parkinsons sjukdom	<i>Christer Nilsson</i>	6,8	6,7	6,6
8/5 Huntingtons sjukdom	<i>Åsa Petersén</i>	6,7	6,7	6,5
8/5 Spatiala funktioner o störningar	<i>Hans Samuelsson</i>	6,7	6,6	5,8
9/5 Alzheimer o Lewy body-demens	<i>Elisabet Londos</i>	6,9	6,9	6,8
9/5 Neuropatologi vid demens	<i>Arne Brun</i>	6,8	6,6	6,4
9/5 Frontotemporal demens	<i>Alexander Santillo</i>	6,9	6,6	6,6
9/5 Hjärnvisning	<i>Elisabet Englund m.fl.</i>	7,0	7,0	6,9
10/5 Hjärntumörer	<i>Leif Salford</i>	6,8	6,6	6,5
10/5 Skalltrauma	<i>Carl-Henrik Nordström</i>	6,7	6,3	6,6
10/5 Exekutiva funktioner - psykos	<i>Roger Carlsson</i>	6,6	5,9	5,8

Kommentar:

Hög akademisk nivå, genomgående kompetenta och pedagogiska föreläsare. Samtliga föreläsare håller en så hög nivå och presenterar på ett sådant sätt att jag finner det fenomenalt bra. Jag har tyvärr inte så djupa kunskaper inom biologi/fysiologi, vilket gjorde att det var något svårt att hänga med ibland. O. Hermanson: för svår. R. Wirestam: Mycket bra och pedagogisk. För detaljerat. P. Mannfolk: Mycket bra! P. Nyström: Lite rörigt, kom aldrig riktigt till sak. H. Fischer: Jätteintressant! E. Psouni: Ej så neuroinriktad. S. Warkentin: Hade velat veta mer om utredning. Hann inte med allt pga prat om annat. Rörigt! M. Johansson: Hade velat höra mer! H. Ljung: hade ett forcerat tempo, hade behövt mer tid. C. Nilsson: kunde fått prata lite längre. H. Samuelsson: Neglekt bra, resten för mycket. A. Håkansson: ej neurovetenskapligt innehåll. E. Londos: Mycket trevlig att lyssna på. Inspirerande och pedagogisk. L. Salford och C.H. Nordström: Gärna mer om patologi hos barn och konsekvenserna. Något för detaljerat, svårt. R. Carlsson: Gärna mer utvecklingsperspektiv. Ej specialistnivå! Lite långsam. Några föreläsningar var på väldigt krävande nivå och väldigt medicinska. Några föreläsningar på alltför grundläggande nivå, men på det stora hela BRA! Mycket bra grund kring neurologi, lagom nivå. Detta kunde man ta vidare till mer neuropsykologi och träning och behandling. Viktigt hålla 5-min pauser under de längre föreläsningarna. Mycket svårt att upprätthålla fokus 2 h utan paus. Alla ämnen relevanta. Bra bredd. Vissa föreläsningar lite för fokuserade på egen forskning. Generellt mycket hög kvalitet och mycket engagerade och kunniga föreläsare. Allt har hållit hög kvalitet, med hög relevans för mig samt för kursen. Bästa kursen jag gått! Generellt hög kvalitet! Superkurs Jarl!

Kursens innehåll

Saknade du något ämne som borde ha tagits upp på kursen? Föreslå gärna föreläsare.

Migrän. Smärta. Cerebral pares, CVI, FAS (fetalt alkoholsyndrom). Gärna mer barnfokus. Mer föreläsningar av neuropsykologer om deras praktiska arbete. Något om testmetodik. Något om forskningsmetodik. Barnneuropsykologi. För tidigt födda, cancer, hjärta, ep. Mer om infektioners påverkan på hjärnfunktioner. Bra att substansmissbruk lyftes, kunde önskat mer fördjupning kring farmakas (och psykofarmakas) påverkan på kognitiv funktion.

Kunde någon föreläsning ha slopats?

Många överlappade varandra, men generellt allt var relevant. Nyströms utvecklingspsykologi och Carlssons exekutiva funktioner var kanske sådant som de flesta kunde. Hans Samuelssons andra pass. Missbruk – var grundläggande info om missbruk – ej relevant. R. Wirestams detaljerade föreläsning om MR. Korta ner hjärnans evolution och magnetkamera-tekniken. Nej. Möjligtvis kunde vissa föreläsare ha lagt mindre tid på att läsa upp diagnoskriterier.

Skulle du föredragit en annan schemaläggning?

Börja tidigare än 9.00 och hellre sluta tidigare. Nej eller nja, start kl. 10.00 första dagen på alla kursomgångar hade inneburit att vi kunde ta ett senare tåg och varit lite piggare under dagen! Nej – mycket bra upplägg. De första 3 kursdagarna var lite generella och abstrakta. Hade varit trevligt och motiverande med specifik klinisk kunskap. Mer tid åt psykosföreläsningen. Nej. Bra att den spände över några månader. Nej. Fungerade riktigt bra!

Övriga synpunkter på kursen:

Det var mycket bra idé att man får möjlighet att uppdatera hjärnans anatomi. Hela kursen var genomtänkt, strukturerad med nya forskningsrön. Det hade varit bra med sidhänvisningar om vad som kan läsas i böckerna, så att vi snabbt kan sätta oss in i materialet och finna vad som är viktigt och matnyttigt. Tack Jarl för en mycket bra kurs. Hoppas den fortsätter gå. Tack! Det var en jättebra kurs. Toppen! Hög akademisk nivå, samt möjligheten att lyssna på fina föreläsningar. Synd att man inte erbjuder sådant eller liknande material på psykologprogrammet i Lund. Tack för en bra kurs Jarl!! Handouts behövs i god tid innan föreläsningarna så att man hinner skriva ut dem innan. Mycket trevligt, har lärt mig jättemycket! Fler psykologer som arbetar kliniskt med de tillstånd som presenteras får gärna föreläsa om hur de rent kliniskt gör. Tråkigt att kursen är slut, den har varit toppen! Både väl valda och intressanta föreläsare, och trevligt upplägg och stämning. Stort tack! Fortsätt att erbjuda denna fenomenala kurs till framtida kollegor. Bra att den är anpassad för vi som jobbar med vuxna och de som jobbar med barn. Oerhört inspirerande och givande! Väckte mycket nyfikenhet och kanske rent av forskningsintresse. Väldigt väl genomförd. En ynnest att få ta del av denna kompetens och få den presenterad av duktiga, engagerade och empatiska föreläsare!! En mycket bra kurs, jag är väldigt glad och tacksam över att ha fått gå den och att du ordnar den. Den fyller en viktig plats och jag kan varmt rekommendera den till blivande specialister!